

금융감독 개편 단순함이 최선



이정희의
西村브리핑

이제 정부가 대대적인 금융감독 체계 개편을 예고하고 있다. 현재 국정기획위원회에서 논의 중인 개편안은 금융위원회의 금융산업정책 기능을 기획재정부로 넘기고 금융위와 금융감독원의 금융감독 조직을 금융감독위원회(금감위)로 통합하는 방안이다. 금감원 내부 조직인 금융소비자보호처는 독립시켜 금융소비자보호원을 설립하는 방안도 유력하게 검토되고 있다.

금융감독 체계 개편 문제는 항상 정부 조직 개편의 '뜨거운 감자'였다. 기획재정부와 금융위·금감원의 이해가 서로 얹혀 있기 때문이다. 김대중 정부는 1998년은 행·증권·보험·저축은행 등 권역별로 나뉘어 있던 4대 감독기구를 합쳐 금감원을 신설했다. 금감원 조직 위에 의결 기구인 금융감독위원회를 두고 금감원을 통제하는 구조였다. 지금 정부가 구상하는 금융감독 체계 개편의 원본이랄 수 있다.

하지만 외환위기가 터지면서 단순 의결 기구였던 금감원이 기재부 공무원들을 대

거 과격받아 구조조정 전면에 나서면서 사실상 정부 부처로 변신했다. 금감원은 돌격 대역할(건전성 감독)에 만족해야 했다. 그나마 다행스러운 것은 기관장이 한명이다 보니 상황에 따라 정책과 업무 조율이 이뤄지면서 효율적 성과를 낼 수 있다는 점이다. 노무현 정부까지 이어지던 이런 시스템이 크게 바뀐 건 2008년 이명박 정부 때다. 17대 대선 후보였던 이명박 전 대통령은 BK 주가조작 사건에 개입됐다는 의혹을 받았고 금감원으로부터 혹독하게 조사를 받았다. 이런 경험 때문에 대통령이 되자마자 기재부 국내금융 부서와 금감위를 합친 금융위원회를 신설해 국내 금융 정책을 맡겼다. 국제 금융 정책 기능은 기재부에 남기고, 금감원을 금융위 산하 기관으로 주저앉혔다. 여기에 자본시장법을 고쳐 자본 시장 검사도 금융위의 지도하에만 가능도록 했다. 한 사람이 겸직하던 금감위원장과 금감원장은 금융위원장과 금감원장으로 분리했다. 금융산업 발전을 주창하는 금융정책이 금융산업 안정을 추구하는 금융감독을 압도하게 만든 것이다.

이 과정에서 대통령과 가까운 인사들이 금융위원장이나 금감원장으로 부임하면 두 기관이 번번히 충돌하면서 시장에 혼란

을 불러왔다.

독립된 금융 소비자 보호 기구 설치도 논란의 소지가 많다. 이론적으로는 금감원을 건전성 감독기구와 영업행위 및 소비자 보호를 담당하는 기구로 분리하는 것이 쉬운 방법이라고 볼 수 있다. 하지만 새로운 기구를 설치한다고 해서 소비자 보호가 대폭 좋아질 것으로 보는 사람은 거의 없다.

사회가 고도화되면서 금융 소비자의 욕구와 민원은 더 다양한 방식으로 분출되고 있다. 이런 상황에서 정부나 공적기관이나서서 1대 1로 소비자 보호 업무를 수행하는 것은 속도나 결과면에서 비효율적이다.

이런 방식보다는 1차적으로 금융회사들이 이 폭넓으면서도 촘촘한 소비자 보호 제도를 강화하도록 하는 것이 우선되어야 한다. 수익자 부담 원칙에 따라 금융회사들이 스스로 보호 책임을 지도록 하자는 것이다. 그 후에 금감원이 민원 견수와 해결 방식 등에 문제가 발생하면 회사와 경영자들에게 사후 배상 책임과 징계를 하는 시스템이 오히려 소비자를 더욱 두텁게 보호할 수 있다.

금융감독 조직 개편은 지금까지 보아왔듯이 단순함이 최선이다. 자꾸 바꾸고 새로운 것을 만드는 것은 오히려 개악이 될 수 있다.

ljin@metroseoul.co.kr

"리포트가 달라졌다?"… 여전히 말 못하는 진실



기자 수첩

허정운
(자본시장부)

"왜 목표 주가를 하향했나"는 주주의 항의 전화, "인터뷰 어렵겠다"는 기업의 유보적 반응. 애널리스트들은 투자자와 기업 IRTM 사이에서 압박을 동시에 받는다. 그 결과 리포트는 실적이 꺾여도 '매수', 많아야 '중립'에 머무른다. 시장 진단보다 기업과의 거래와 투자자의 눈치를 의식한 판단이 앞서는 구조가, 증시 신뢰 성장의 발목을 붙잡고 있다.

올해 상반기 국내 20대 증권사가 발간한 수천 건의 리서치 리포트 가운데 '매도' 의견은 단 0.1%에 불과했다. 매수 의견은 평균 90.4%, 중립은 9.5%였고, 무려 18곳 증권사는 상반기 내내 매도 리포트를

단한 건도 내지 않았다. 투자 판단의 나침반이 돼야 할 리서치 보고서가 오히려 시장 기대를 부풀리는 도구가 되고 있다는 지적이 나온다.

'엘앤에프'의 경우는 매출이 수분기 연속 감소세인데도 2분기 들어 나온 25개의 분석 리포트 중 단 한 건만 '중립' 의견이었고, 나머지는 모두 '매수'였다. 일부 증권사는 "납득되지 않는 주가 하락"이라며 오히려 시장을 탓했다.

또한 누구나 알법한 한 대형 기술주의 영업이익은 1년 새 반토막이 났지만, 리포트에서는 목표주가가 오히려 높아졌다. 실적 전망은 낮추면서도 주가 기대치는 상향 조정되는, 모순된 흐름이 반복된다.

이런 기형적 구조의 배경에는 리서치 조직의 '이해상충'이 있다. 애널리스트가 취재하는 기업은 동시에 자기 회사의 고객사인 경우가 많다. 매도 리포트로 주가가 하

락할 경우, 해당 기업이 증권사와 거래를 끊는 일도 실제로 벌어진다.

그렇다고 변화가 전혀 없는 것은 아니다. 올 들어 급등한 원전·방산·증권주를 중심으로 일부 증권사들이 투자의견을 '매수'에서 '보유'로 낮추고 있다. SK증권은 미래에셋증권 리포트를 통해 "기대가 과도하다"며 목표주가를 현 주가보다 낮은 1만 8000원으로 제시했고, 신한투자증권은 주가가 3배 이상 오른 원전주에 대해 '단기매매(trading buy)'로 의견을 바꿨다. "좋은 회사도, 항상 좋은 주식일 수는 없다"는 조심스러운 메시지도 시장에 보여준 셈이다.

리서치 보고서는 투자자에게는 나침반이고, 기업에게는 거울이다. 애널리스트가 불편한 말도 할 수 있어야, 리포트가 다시 '신뢰 자산'이 될 수 있다. 그 신뢰 위에서 건강한 투자와 기업 성장, 그리고 활력 있는 증시가 가능해진다.

zelkova@

매일매일 두뇌트레이닝 스도쿠365

3x3 스도쿠 X는 가로 세로, 3x3 박스에 1부터 9의 숫자가 대각선 회색 9번에 1부터 9의 숫자가 겹치지 않게 푸는 퍼즐입니다.

5	2							3
4		8	9	6				7 2
8		5	2					1
1								3
6		1	4		9			
2	5		4	7	9			6
9								



1	7		9					6
4		8	7	6				3
3								9
9								
8	9							
2	4							



9	3	1	6	2	8	7	5	4
2	5	8	4	3	1	5	8	2
7	7	4	3	1	3	4	2	9
6	6	5	1	3	4	2	9	8
4	1	2	9	8	7	6	3	5
3	8	9	7	2	5	6	3	1
8	9	7	2	5	6	3	1	4
1	4	3	5	6	2	4	1	7
5	2	6	7	4	1	9	8	3



6	3	5	7	2	1	8	9	4
2	7	9	6	4	8	1	5	3
1	8	4	5	3	9	6	7	2
8	2	6	9	4	3	1	8	5
4	5	1	3	8	2	7	6	9
9	6	8	4	1	3	5	2	7
5	4	2	8	7	6	9	3	1
3	1	7	2	9	5	4	8	6

문제출제: 손호성

새로운 고난도의 월드퍼즐을 즐겨보세요

<http://www.argo9.com>

